



ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Μετανάστευσης & Ασύλου
Υπεύθυνος Προστασίας Θεμελιωδών Δικαιωμάτων

**Υπεύθυνος Προστασίας
Θεμελιωδών Δικαιωμάτων**

ΜΗΧΑΝΙΣΜΟΣ ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΩΝ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ ΑΝΑΦΟΡΑΣ: 26/09/2023 – 26/09/2025



Με τη συγχρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



TAMEY
ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ | 2021-2027

Ποιο είναι το πλαίσιο σύστασης του θεσμού του Υπεύθυνου Προστασίας Θεμελιωδών Δικαιωμάτων;

- Η θέση του Υπεύθυνου Προστασίας Θεμελιωδών Δικαιωμάτων στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου συστάθηκε με τον Ν. 4960/2022.
- Μία από τις βασικές αρμοδιότητες του Υπεύθυνου Προστασίας Θεμελιωδών Δικαιωμάτων στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου είναι η συλλογή και προκαταρκτική αξιολόγηση καταγγελιών για φερόμενες παραβιάσεις θεμελιωδών δικαιωμάτων πολιτών τρίτων χωρών κατά την είσοδο στη χώρα, την υποδοχή και τις διαδικασίες χορήγησης διεθνούς προστασίας, καθώς και η διαβίβασή τους στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας ή στα κατά περίπτωση αρμόδια όργανα, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.
- Ο Υπεύθυνος ενεργεί αυτόνομα και είναι ανεξάρτητος κατά την άσκηση των καθηκόντων του.
- Ο ορισμός του Υπεύθυνου αποτελεί απτή απόδειξη της δέσμευσης της Ελλάδας για το σεβασμό και την προώθηση των θεμελιωδών δικαιωμάτων.
- Η Ελλάδα είναι η μοναδική χώρα της Ευρωπαϊκής Ένωσης που δημιούργησε σε εθνικό επίπεδο το θεσμό του Υπεύθυνου Προστασίας Θεμελιωδών Δικαιωμάτων.
- Για την επικουρία και τη διοικητική υποστήριξη του Υπευθύνου κατά την άσκηση των αρμοδιοτήτων του συστάθηκε Αυτοτελές Γραφείο Υπευθύνου Προστασίας Θεμελιωδών Δικαιωμάτων, το οποίο υπάγεται στον Υπουργό Μετανάστευσης και Ασύλου (Π.Δ. 20/2023).
- Ο Υπεύθυνος είναι μέλος της Ειδικής Επιτροπής για τη Συμμόρφωση με τα Θεμελιώδη Δικαιώματα στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου που συστάθηκε με το Ν. 4960/2022, με αρμοδιότητα την παρακολούθηση των διαδικασιών και της εφαρμογής της εθνικής, ενωσιακής και διεθνούς νομοθεσίας στους τομείς της προστασίας των συνόρων και της χορήγησης διεθνούς προστασίας.



Πώς λειτουργεί ο Μηχανισμός Καταγγελιών;

Πότε ξεκίνησε να λειτουργεί;

- Ο Μηχανισμός Καταγγελιών τέθηκε σε λειτουργία στις 26 Σεπτεμβρίου 2023 και αφορά περιστατικά τα οποία έλαβαν χώρα από την ημερομηνία αυτή και έπειτα.

Τι αφορά;

- Ο Μηχανισμός Καταγγελιών απευθύνεται σε πολίτες τρίτων χωρών, όταν θεωρούν ότι θίγονται άμεσα από ενέργειες ή παραλείψεις δημόσιας αρχής και ότι ένα ή περισσότερα από τα θεμελιώδη δικαιώματά τους έχουν παραβιαστεί, κατά την είσοδο στη χώρα, την υποδοχή ή/και τις διαδικασίες χορήγησης διεθνούς προστασίας.
- Ο Μηχανισμός απευθύνεται αποκλειστικά σε αιτούντες άσυλο/διεθνή προστασία και όχι σε Έλληνες πολίτες, πολίτες της Ε.Ε. ή νομίμως διαμένοντες στην Ελλάδα.
- Οι παραβιάσεις θεμελιωδών δικαιωμάτων των πολιτών τρίτων χωρών θα πρέπει να αφορούν σε περιστατικά ή καταστάσεις που σημειώνονται εντός ελληνικής επικράτειας κατά την είσοδο στην χώρα, την υποδοχή ή/και τις διαδικασίες χορήγησης διεθνούς προστασίας.

Πώς υποβάλλεται μία καταγγελία;

- Για την υποβολή μίας καταγγελίας διατίθενται τυποποιημένα έντυπα στα ελληνικά και τα αγγλικά, με τα οποία ζητούνται πληροφορίες για την καταγγελλόμενη παραβίαση θεμελιωδών δικαιωμάτων.
- Μέσω της συμπλήρωσης των πεδίων του εντύπου χορηγούνται πληροφορίες σχετικές με τα προσωπικά στοιχεία των καταγγελλόντων και ζητείται λεπτομερής περιγραφή των περιστατικών. Παρέχονται πληροφορίες σχετικά με το προσωπικό που εμπλέκεται στο περιστατικό και ζητείται ενδεχόμενη συσχέτιση του περιστατικού με παραβίαση ή παραβιάσεις θεμελιωδών δικαιωμάτων.

Οι καταγγελίες δύνανται να υποβληθούν με τρεις τρόπους:

- με ηλεκτρονική συμπλήρωση του εντύπου καταγγελίας απευθείας στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου.
- με λήψη του αντίστοιχου αρχείου και υποβολή του με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στο fro-complaints@migration.gov.gr
- με συμπλήρωση του αρχείου, εκτύπωσή του και ταχυδρόμησή του στη διεύθυνση:
Υπεύθυνος Προστασίας Θεμελιωδών Δικαιωμάτων
Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου
Λεωφόρος Θηβών 196-198
182 33 Αγ. Ιωάννης Ρέντης - Νίκαια

Πού διατίθενται τα έντυπα καταγγελιών;

- Τα έντυπα καταγγελιών είναι διαθέσιμα στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Μετανάστευσης και Ασύλου, <https://migration.gov.gr/fro-complaint-mechanism/> και στις ιστοσελίδες του Υπουργείου Προστασίας του Πολίτη και του Υπουργείου Ναυτιλίας και Νησιωτικής Πολιτικής.





Ποια είναι η διαδικασία αξιολόγησης και διαβίβασης των καταγγελιών;

- Ο Υπεύθυνος Προστασίας Θεμελιωδών Δικαιωμάτων εξετάζει τις καταγγελίες εμπιστευτικά.
- Για τη διαμόρφωση μίας αντικειμενικής και αμερόληπτης διαδικασίας παραλαβής, καταχώρισης, αξιολόγησης και διαβίβασης των καταγγελιών που υποβάλλονται στον Υπεύθυνο και αφορούν περιστατικά φερόμενης παραβίασης θεμελιωδών δικαιωμάτων, τηρείται Εγχειρίδιο διαδικασίας διαχείρισης και αξιολόγησης καταγγελιών.
- Ως Παραρτήματα στο Εγχειρίδιο διαδικασίας διαχείρισης και αξιολόγησης καταγγελιών έχουν τεθεί Διαγράμματα Ροής Διαδικασιών, με τα οποία αποτυπώνονται σχηματικά τόσο τα στάδια της διαδικασίας όσο και τα επιμέρους κριτήρια αξιολόγησης της υποβληθείσας καταγγελίας, καθώς και τυποποιημένη Λίστα Ελέγχου πλήρωσης των κριτηρίων ελέγχου και αξιολόγησης βάσει των οποίων οι παραληφθείσες καταγγελίες εξετάζονται, σε προκαταρκτικό στάδιο. Με τη συμπλήρωση της Λίστας Ελέγχου επαληθεύεται σχηματικά η σωρευτική πλήρωση των βασικών κριτηρίων αξιολόγησης που οδηγεί σε κρίση της καταγγελίας ως παραδεκτής.
- Σε πρώτο στάδιο πραγματοποιείται εξωτερικός τυπικός έλεγχος της καταγγελίας, βάσει του οποίου η καταγγελία θα πρέπει να είναι έγγραφη, επώνυμη και με ρητή συναίνεση επεξεργασίας των προσωπικών δεδομένων του καταγγέλλοντος.
- Για καταγγελίες που κρίνονται πλήρεις μετά την ολοκλήρωση του πρώτου σταδίου του εξωτερικού τυπικού ελέγχου ελέγχεται εάν εκκρεμεί ή εάν έχει ολοκληρωθεί τυχόν προηγούμενη διερεύνηση από εισαγγελική ή δικαστική αρχή. Σε περίπτωση που διαπιστωθεί ότι εκκρεμεί ή έχει ολοκληρωθεί μια τέτοια διερεύνηση, η καταγγελία τίθεται στο αρχείο, άλλως η διαδικασία αξιολόγησης συνεχίζεται με την εξέταση επί του παραδεκτού.
- Προκειμένου να κριθεί παραδεκτή μια υποβληθείσα καταγγελία, πρέπει να πληρούνται σωρευτικά τα κριτήρια της σαφήνειας, της συνάφειας, της πληρότητας και της τεκμηρίωσής της.
- Θα πρέπει, επιπλέον, να προσδιορίζονται επαρκώς ο χρόνος και τόπος τέλεσης των καταγγελλόμενων περιστατικών όπως και τα εμπλεκόμενα πρόσωπα.
- Η καταγγελία θα πρέπει να είναι επαρκώς τεκμηριωμένη. Για την υποστήριξη της καταγγελίας συνεκτιμώνται προσκομισθέντα έγγραφα και λοιπά στοιχεία.
- Για την αξιολόγηση της καταγγελίας συντάσσεται αιτιολογημένο πόρισμα το οποίο εκθέτει το νομικό πλαίσιο, ένα σύντομο ιστορικό των περιστατικών και τη νομική υπαγωγή προκειμένου να γίνει η αξιολόγηση επί του παραδεκτού. Για το παραδεκτό της καταγγελίας θα πρέπει να πιθανολογείται η παραβίαση θεμελιώδους δικαιώματος του καταγγέλλοντος.
- Ο Υπεύθυνος διαβιβάζει τις καταγγελίες, εφόσον κριθούν παραδεκτές, στην Εθνική Αρχή Διαφάνειας ή στα κατά περίπτωση αρμόδια όργανα, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία, ενημερώνει τον καταγγέλλοντα για τα αποτελέσματα της προκαταρκτικής αξιολόγησης της καταγγελίας και ενημερώνεται συνεχώς για την εξέλιξη των καταγγελιών.
- Αν η καταγγελία κριθεί απαράδεκτη, αυτή καταχωρίζεται ως τέτοια και οι καταγγέλλοντες ενημερώνονται σχετικά για τους λόγους του απαραδέκτου.
- Όλες οι αποφάσεις είναι έγγραφες και αιτιολογημένες. Η καταγγελία δύναται να επαναξιολογηθεί, εάν ο καταγγέλλων υποβάλει νέα αποδεικτικά στοιχεία.
- Η Ειδική Επιτροπή για τη Συμμόρφωση με τα Θεμελιώδη Δικαιώματα στο Υπουργείο Μετανάστευσης και Ασύλου ενημερώνεται από τον Υπεύθυνο Προστασίας Θεμελιωδών Δικαιωμάτων για τις καταγγελίες που υποβάλλονται μέσω του Μηχανισμού Καταγγελιών και διασφαλίζει ότι όλες οι παραδεκτές, ως προς τη διερεύνηση του περιεχομένου τους, καταγγελίες, που αφορούν πιθανές παραβιάσεις των θεμελιωδών δικαιωμάτων, θα διερευνηθούν διεξοδικά από την κατά περίπτωση αρμόδια αρχή, σύμφωνα με την κείμενη νομοθεσία.

Διάγραμμα Ροής Διαδικασιών Μηχανισμού Καταγγελιών Θεμελιωδών Δικαιωμάτων:





Κριτήρια αξιολόγησης καταγγελιών:

Προηγούμενη Διερεύνηση

Η προηγούμενη διερεύνηση της υπόθεσης από εισαγγελική ή δικαστική αρχή αποκλείει κάθε περαιτέρω διαδικασία αξιολόγησης

Σαφήνεια

Η υποβληθείσα καταγγελία πρέπει να είναι γενικά συνεκτική ως προς τα γεγονότα και τις σχετικές πληροφορίες που παρέχονται

Συνάφεια

Η καταγγελία πρέπει να εμπίπτει στο πεδίο εφαρμογής του Μηχανισμού Καταγγελιών

Πληρότητα

Ο χρόνος και ο τόπος εκδήλωσης των φερόμενων περιστατικών, καθώς και τα συγκεκριμένα εμπλεκόμενα πρόσωπα πρέπει να προσδιορίζονται επαρκώς

Τεκμηρίωση

Η καταγγελία πρέπει να είναι τεκμηριωμένη ως προς την πιθανολόγηση παραβίασης θεμελιωδών δικαιωμάτων από πράξεις και παραλείψεις δημοσίων αρχών

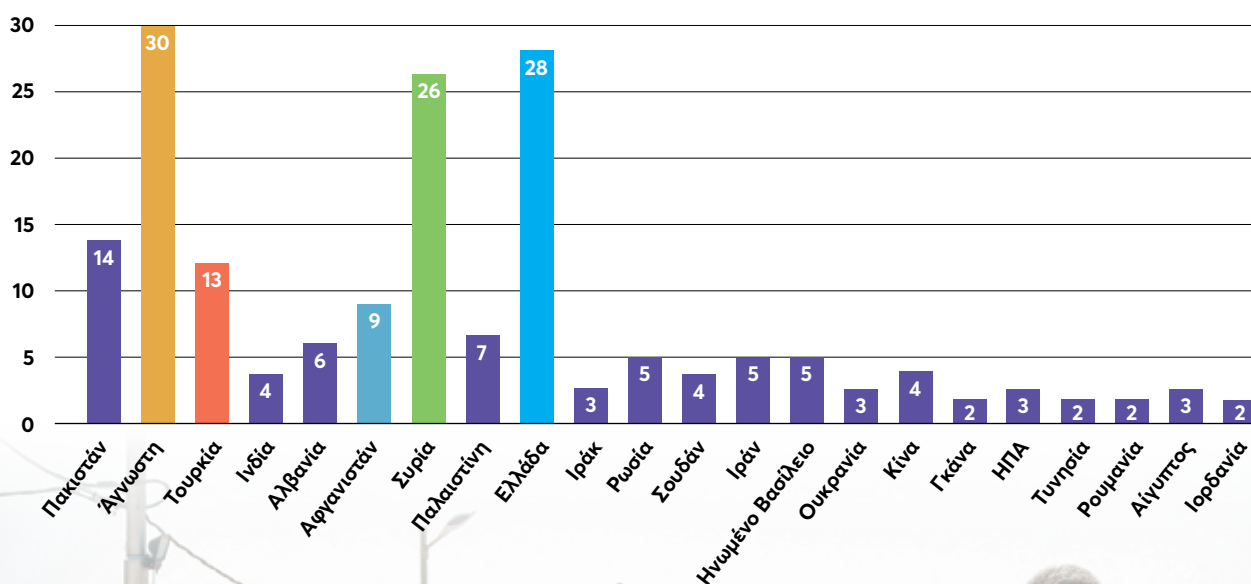


Πώς αποτυπώθηκε με στατιστικά δεδομένα η λειτουργία του Μηχανισμού Καταγγελιών ύστερα από δύο χρόνια λειτουργίας του;

Γενικά στοιχεία:

- Ο αριθμός των επισκέψεων στην ιστοσελίδα του Μηχανισμού Καταγγελιών στις 26.09.2025 ανήλθε στις **40.805** επισκέψεις.
- Από την ημερομηνία έναρξης της λειτουργίας του Μηχανισμού Καταγγελιών στις 26.09.2023 μέχρι τις 26.09.2025 έχουν υποβληθεί στο Μηχανισμό **διακόσιες τρεις (203)** καταγγελίες.

Υψηλότητα καταγγελλόντων





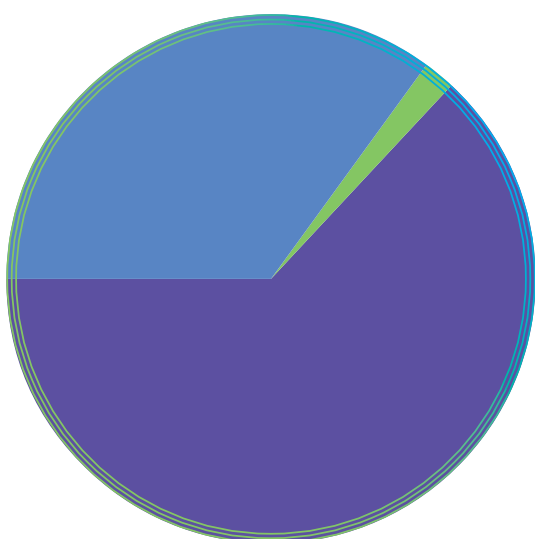
Αναφορικά με το προφίλ των καταγγελλόντων και βάσει των στοιχείων που οι ίδιοι δήλωσαν στην καταγγελία τους, οι δύο κύριες χώρες καταγωγής που δηλώθηκαν είναι η Ελλάδα **(28)** και η Συρία **(26)**. Αθροιστικά οι καταγγελίες Ελλήνων και Σύριων αντιστοιχούν περίπου στο ¼ του συνόλου των καταγγελιών, ενώ στα ίδια περίπου επίπεδα ανέρχονται και οι καταγγελίες ατόμων, η υπηκοότητα των οποίων δεν προσδιορίζεται στην καταγγελία **(30)**. Ακολουθούν με διψήφιο αριθμό καταγγελιών οι υπήκοοι Πακιστάν και Τουρκίας, με όλες τις υπόλοιπες εθνικότητες να κυμαίνονται σε μονοψήφια νούμερα.

Δηλωθείσα χώρα προέλευσης	Αριθμός καταγγελιών
Πακιστάν	14
Άγνωστη	30
Τουρκία	13
Ινδία	4
Αλβανία	6
Αφγανιστάν	9
Συρία	26
Παλαιστίνη	7
Ελλάδα	28
Ιράκ	3
Ρωσία	5
Σουδάν	4
Ιράν	5
Τυνησία	2
Ρουμανία	2
Αίγυπτος	3
Ηνωμένο Βασίλειο	5
Ουκρανία	3
Κίνα	4
Γκάνα	2
Η.Π.Α.	3
Ιορδανία	2

Από μία καταγγελία έχουν υποβάλει πολίτες των εξής, κατά δήλωσή τους, χωρών	
Μολδαβία	Χιλή
Υεμένη	Γεωργία
Καμερούν	Λιθουανία
Γερμανία	Καζακστάν
Νέα Ζηλανδία	Μαρόκο
Βραζιλία	Κένυα
Ισπανία	Αυστραλία
Ιταλία	Κύπρος
Νότιος Αφρική	Σιέρρα Λεόνε
Φιλιππίνες	Μπαγκλαντές
Ισραήλ	Σομαλία
Ανιθαγενής	

Τρόποι υποβολής καταγγελιών στο Μηχανισμό

- Εξήντα οκτώ **(68)** καταγγελίες εστάλησαν μέσω μηνύματος ηλεκτρονικού ταχυδρομείου, εκατόν τριάντα **(130)** καταγγελίες υποβλήθηκαν μέσω ηλεκτρονικής φόρμας και πέντε **(5)** καταγγελίες υποβλήθηκαν με αποστολή του εντύπου μέσω ηλεκτρονικής αλληλογραφίας.



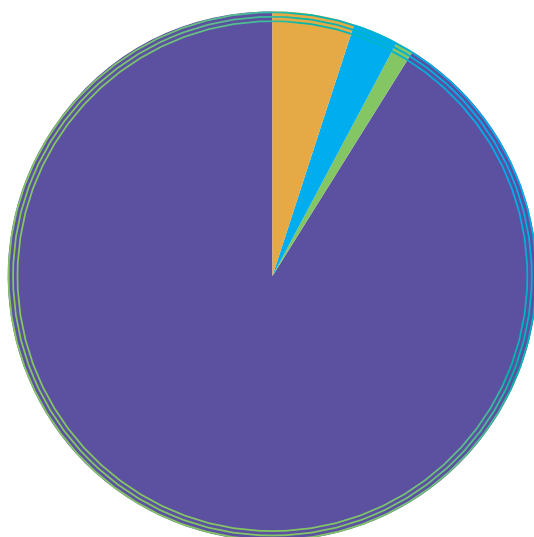
35% Μήνυμα Ηλεκτρονικού Ταχυδρομείου

2% Αποστολή Εντύπου Καταγγελίας

63% Ηλεκτρονική φόρμα

Πρόσωπα που υπέβαλαν καταγγελία

- Εκατόν ενενήντα δύο (**192**) καταγγελίες υποβλήθηκαν από το ενδιαφερόμενο πρόσωπο, επτά (**7**) καταγγελίες από πληρεξούσιο δικηγόρο, μία (**1**) από εντεταλμένο επιτροπείας που εκπροσωπούσε ασυνόδευτο ανήλικο και άλλες τρεις (**3**) υποβλήθηκαν μέσω συγγενικού προσώπου.



94,27%	Αυτοπροσώπως
3,65%	Μέσω πληρεξούσιου δικηγόρου
1,56%	Μέσω συγγενικού προσώπου
0,52%	Μέσω εντεταλμένου επιτροπείας

Αποτελέσματα προκαταρκτικής αξιολόγησης

- Από τις διακόσιες τρεις (**203**) καταγγελίες που παρελήφθησαν συνολικά, είκοσι (**20**) καταγγελίες διαβιβάστηκαν, έντεκα (**11**) βρίσκονταν στο στάδιο της προκαταρκτικής αξιολόγησης, ενώ για τις υπόλοιπες εκατόν εβδομήντα δύο (**172**) δεν ήταν δυνατή η περαιτέρω διαβίβασή τους.
- Από τις εκατόν εβδομήντα δύο (**172**) καταγγελίες που δεν διαβιβάστηκαν, εβδομήντα οκτώ (**78**) καταγγελίες δεν πληρούσαν τα εξωτερικά τυπικά κριτήρια υποβολής της καταγγελίας όπως είναι το επώνυμο της καταγγελίας, η ύπαρξη αιτιάσεων και συγκεκριμένου περιεχομένου στις διαθέσιμες γλώσσες και η συναίνεση επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων, για ενενήντα τρεις (**93**) κρίθηκε ότι δεν πληρούσαν τα κριτήρια του παραδεκτού, και κυρίως αυτό της συνάφειας με το αντικείμενο του Μηχανισμού Καταγγελιών ενώ μία (**1**) συναφής με περιστατικό εισόδου στη χώρα καταγγελία είχε ήδη καταστεί αντικείμενο εισαγγελικής και δικαστικής έρευνας με αποτέλεσμα να τεθεί στο αρχείο.

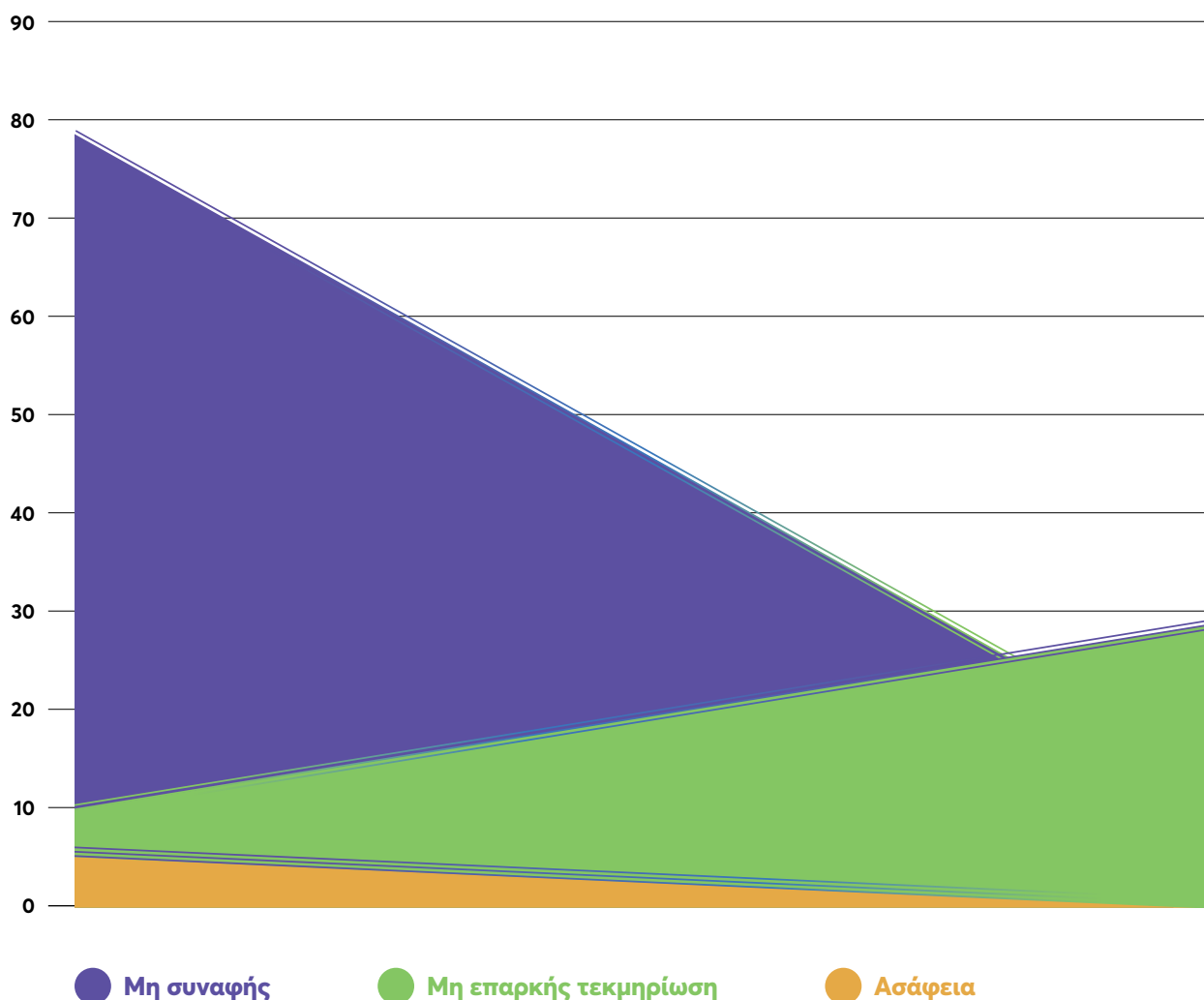
Ποσοστό καταγγελιών που διαβιβάστηκαν

- Ενενήντα τρεις (**93**) καταγγελίες που πληρούσαν τα τυπικά κριτήρια μιας καταγγελίας και για τις οποίες ακολούθησε το δεύτερο στάδιο της αξιολόγησής τους, κρίθηκαν ως απαράδεκτες, ενώ είκοσι (**20**) καταγγελίες κρίθηκαν παραδεκτές και διαβιβάστηκαν για περαιτέρω εξέταση. **Συγκεκριμένα, σε αυτές τις είκοσι (20) καταγγελίες πληρούνταν σωρευτικά τόσο τα εξωτερικά τυπικά κριτήρια υποβολής της καταγγελίας** όπως είναι το επώνυμο της καταγγελίας, η ύπαρξη αιτιάσεων και η παροχή συναίνεσης επεξεργασίας προσωπικών δεδομένων, **όσο και τα κριτήρια του παραδεκτού**, ήτοι αυτά της σαφήνειας, συνάφειας, πληρότητας και τεκμηρίωσης.

Ανάλυση αρνητικών απαντήσεων

- Στις παραπάνω ενενήντα τρεις (93) καταγγελίες που πληρούσαν τα τυπικά κριτήρια μιας καταγγελίας αλλά απορρίφθηκαν ως απαράδεκτες, εβδομήντα οκτώ (78) καταγγελίες κρίθηκαν ως μη συναφείς με το θεματικό αντικείμενο του Μηχανισμού Καταγγελιών, καθώς είτε αναφέρονταν σε Έλληνα πολίτη ή σύζυγο Έλληνα πολίτη, σε τρίτα πρόσωπα ή σε δικαιούχους νόμιμων αδειών διαμονής, είτε αφορούσαν άλλες υπηρεσίες, είτε τα θέματα που έθιγαν δεν εντάσσονταν στον τομέα της μετανάστευσης και του ασύλου, είτε τα αναφερόμενα περιστατικά είχαν λάβει χώρα εκτός ελληνικής επικράτειας. Πέντε (5) από τις ως άνω ενενήντα τρεις (93) καταγγελίες απορρίφθηκαν ελλείψει σαφήνειας των ισχυρισμών. Δέκα (10) καταγγελίες απορρίφθηκαν εξαιτίας ανεπαρκούς τεκμηρίωσης της καταγγελίας για τους λόγους ότι οι αιτιάσεις που περιείχονταν στην καταγγελία είτε δεν στρέφονταν κατά πράξης ή παράλειψης δημόσιας αρχής, είτε από τα διαλαμβανόμενα δεν προέκυπτε συσχέτιση με πιθανολογούμενη παραβίαση θεμελιώδους δικαιώματος.

Συμπέρασμα: Από τα ως άνω συνάγεται ότι **σημαντικό ποσοστό εκ των ληφθεισών καταγγελιών δεν πληρούσαν τα κριτήρια του πρώτου σταδίου του εξωτερικού τυπικού ελέγχου**, ενώ εξ αυτών που κρίθηκαν πλήρεις ως προς το πρώτο αυτό στάδιο ελέγχου, **η συντριπτική τους πλειοψηφία δεν ήταν συναφής** με το αντικείμενο του Μηχανισμού Καταγγελιών. Σημειώνεται επίσης ότι διαβιβάσθηκε σχεδόν το σύνολο των τυπικών καταγγελιών που ήταν συναφείς με το θεματικό πεδίο του Μηχανισμού Καταγγελιών, πλην ελαχίστων εξαιρέσεων από τις οποίες δεν προέκυπτε παραβίαση θεμελιώδους δικαιώματος.





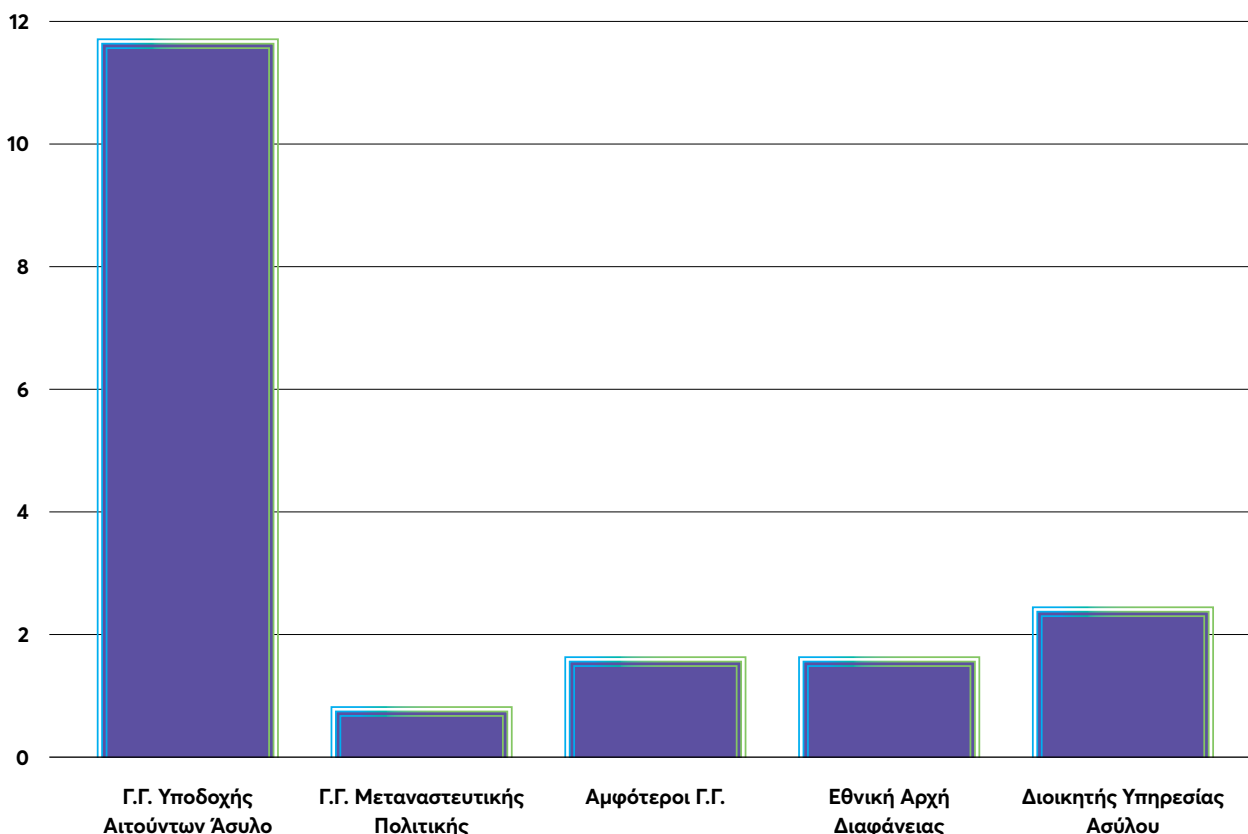
Κατανομή διαβιβασθεισών καταγγελιών ανά θεματικό αντικείμενο

- Από τις διαβιβασθείσες είκοσι **(20)** καταγγελίες, δεκαεπτά **(17)** καταγγελίες αφορούσαν ζητήματα υποδοχής και τρεις **(3)** καταγγελίες αφορούσαν ζητήματα διαδικασίας χορήγησης ασύλου.



Κατανομή διαβιβασθεισών καταγγελιών ανά αρχή διαβίβασης

- Δώδεκα **(12)** καταγγελίες διαβιβάσθηκαν προς τον **Γενικό Γραμματέα Υποδοχής Αιτούντων Άσυλο** για περαιτέρω διερεύνηση, κατά λόγο αρμοδιότητας, αφού αφορούσαν ζητήματα συνθηκών υποδοχής.
- Δύο **(2)** καταγγελίες διαβιβάσθηκαν τόσο στον **Γενικό Γραμματέα Υποδοχής Αιτούντων Άσυλο** όσο και στον **Γενικό Γραμματέα Μεταναστευτικής Πολιτικής**, καθότι με τις δύο αυτές καταγγελίες θίγονταν τόσο ζητήματα συνθηκών υποδοχής όσο και ζητήματα υλοποίησης και διαχείρισης του προγράμματος οικονομικής βοήθειας για αιτούντες διεθνή προστασία.
- Μία **(1)** καταγγελία διαβιβάσθηκε αποκλειστικά στον **Γενικό Γραμματέα Μεταναστευτικής Πολιτικής** για το ίδιο θέμα διαχείρισης του σχετικού προγράμματος.
- Δύο **(2)** καταγγελίες διαβιβάσθηκαν στην **Εθνική Αρχή Διαφάνειας** για θέματα που άπτονταν συνθηκών υποδοχής.
- Τρεις **(3)** καταγγελίες διαβιβάσθηκαν στον **Διοικητή της Υπηρεσίας Ασύλου** καθότι αναφέρονταν σε διαδικασίες χορήγησης διεθνούς προστασίας.



Ειδικότερο θεματικό αντικείμενο των παραδεκτών καταγγελιών

- Οι καταγγελίες που απεστάλησαν στην **ΕΑΔ** αφορούσαν ζητήματα που σχετίζονταν με τις συνθήκες υποδοχής σε κέντρα και δομές. Ειδικότερα:
 - Στην πρώτη καταγγελία που διαβιβάστηκε προς την ΕΑΔ εμπεριέχονταν ισχυρισμοί περί άτυπης διοικητικής κράτησης.
 - Αναφορικά με τη δεύτερη καταγγελία που διαβιβάστηκε στην ΕΑΔ διατυπώθηκαν ισχυρισμοί σχετικοί με την παροχή υλικών συνθηκών υποδοχής για ανήλικο και ενήλικο συγγενή του και τις διαδικασίες διορισμού επιτρόπου και ανάθεσης της καθημερινής φροντίδας του ανήλικου αιτούντος διεθνή προστασία.
- Οι καταγγελίες που απευθύνθηκαν μόνο ή εξίσου και στον **Γενικό Γραμματέα Υποδοχής Αιτούντων Άσυλο** αφορούσαν τα παρακάτω θέματα:
 - Η πρώτη αφορούσε συνθήκες τερματισμού των υλικών συνθηκών υποδοχής και θέματα παροχής υπηρεσιών ιατρικής και ψυχοκοινωνικής υποστήριξης σε ευάλωτα πρόσωπα.
 - Η δεύτερη αφορούσε το ζήτημα της παροχής ιατροφαρμακευτικής φροντίδας σε διαμένοντα και αναδείκνυε τα προβλήματα ασφάλειας εντός του κέντρου υποδοχής και ταυτοποίησης.
 - Η τρίτη κατά σειρά αφορούσε την παροχή προσήκουσας υγειονομικής περίθαλψης, εξειδικευμένης ιατρικής φροντίδας για το ιατρικό πρόβλημα ευάλωτου προσώπου όπως και την εξασφάλιση αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης εντός της δομής.
 - Στην τέταρτη κατά σειρά διαβιβάσθαισα καταγγελία τέθηκε υπό διερεύνηση το ζήτημα της παροχής επείγουσας υγειονομικής περίθαλψης και εξειδικευμένης ιατρικής φροντίδας όπως και αυτό της παροχής των κατάλληλων συνθηκών διαβίωσης για άτομο με σοβαρό ιατρικό πρόβλημα.
 - Στην πέμπτη καταγγελία προέκυψαν ζητήματα παροχής προσήκουσας υλικοτεχνικής υποστήριξης, κατάλληλης συντήρησης των εγκαταστάσεων, επαρκούς σίτισης και καθαριότητας εντός της δομής.



6. Στην έκτη καταγγελία εκτέθηκαν ισχυρισμοί που σχετίζονταν με την παροχή μη εδώδιμων ειδών και την καταβολή του οικονομικού βοηθήματος.
 7. Στην έβδομη καταγγελία προβλήθηκαν επίσης ισχυρισμοί περί μη παροχής μη εδώδιμων ειδών.
 8. Στην όγδοη κατά σειρά καταγγελία τέθηκαν ζητήματα εξασφάλισης αξιοπρεπών συνθηκών διαβίωσης και ειδικότερα εξασφάλισης χώρων με κατάλληλο εξοπλισμό διασφαλίζοντας παράλληλα προστασία για την ιδιωτική και οικογενειακή ζωή των διαμενόντων.
 9. Στην ένατη καταγγελία εκ των προβαλλόμενων ισχυρισμών προέκυψαν ζητήματα εσωτερικής φύλαξης και ασφάλειας εντός της δομής προς αποτροπή αξιόποινων πράξεων.
 10. Στη δέκατη περίπτωση διαβιβάσθηκε καταγγελία περί βίαιης, κατά τα ισχυριζόμενα, έξωσης από δομή και διακοπής των υλικών συνθηκών υποδοχής.
 11. Η ενδέκατη κατά σειρά καταγγελία εμπεριείχε τον κύριο ισχυρισμό περί μη παροχής επαρκούς σίτισης.
 12. Διαβιβάσθηκε επίσης δωδέκατη κατά σειρά καταγγελία που έθιγε ειδικότερα θέματα κατανομής πολιτών τρίτων χωρών σε πτέρυγες και οικίσκους εντός της δομής.
 13. Στη δέκατη τρίτη καταγγελία προβλήθηκε η συνεχιζόμενη μη παροχή του οικονομικού βοηθήματος ως υλικής συνθήκης υποδοχής σε αιτούντες διεθνή προστασία επιβαρύνοντας έτσι τις ειδικές ανάγκες υποδοχής που συνέτρεχαν στην περίπτωση.
 14. Η δέκατη τέταρτη καταγγελία αφορούσε επίσης το πρόβλημα των καθυστερήσεων στην καταβολή του οικονομικού βοηθήματος.
- Η καταγγελία που διαβιβάσθηκε αποκλειστικά στον **Γενικό Γραμματέα Μεταναστευτικής Πολιτικής** περιείχε τον μοναδικό ισχυρισμό της μη καταβολής του οικονομικού βοηθήματος ως υλικής συνθήκης υποδοχής σε αιτούντες διεθνή προστασία.

Συμπέρασμα: Συνάγεται ότι η πλειονότητα, εν γένει, των διαβιβασθεισών καταγγελιών αφορούσαν στις συνθήκες υποδοχής. Ειδικότερα και κατόπιν διαχωρισμού τους σε πολλαπλά και επάλληλα σκέλη νομικών ισχυρισμών, παρατηρείται ότι δύο καταγγελίες περιείχαν ισχυρισμούς περί άτυπης διοικητικής κράτησης, δύο αφορούσαν βίαιη διακοπή υλικών συνθηκών υποδοχής, μία αφορούσε διαδικασίες ανάθεσης φροντίδας ανηλίκου, τέσσερις αφορούσαν θέματα παροχής ιατροφαρμακευτικής φροντίδας, τρεις αφορούσαν ζητήματα στέγασης, δύο καταγγελίες έθιγαν ζητήματα σίτισης των διαμενόντων, τρεις αναφέρονταν σε ζητήματα εσωτερικής φύλαξης και ασφάλειας, δύο αναφέρονταν σε παροχή μη εδώδιμων ειδών και τέσσερις στη μη καταβολή του οικονομικού βοηθήματος.

- Τέλος, αναφορικά με το θεματικό αντικείμενο των τριών **(3)** καταγγελιών που διαβιβάσθηκαν στον **Διοικητή της Υπηρεσίας Ασύλου**, οι καταγγέλλοντες επικαλέστηκαν προβλήματα επί της ίδιας της διαδικασίας εξέτασης των αιτημάτων διεθνούς προστασίας τους, και ειδικότερα:

Στην πρώτη καταγγελία, ο καταγγέλλων προέβαλε πλημμελή εκπροσώπησή του κατά τη δευτεροβάθμια διαδικασία εξέτασης της αίτησης διεθνούς προστασίας του από μέλος του Μητρώου Δικηγόρων της Υπηρεσίας Ασύλου.

Στη δεύτερη καταγγελία, ο καταγγέλλων αναφέρθηκε σε ζητήματα διαδικασίας ασύλου και ειδικότερα προθεσμιών για έγκαιρη εξέταση υποβληθείσας αίτησης διεθνούς προστασίας.

Στην τρίτη καταγγελία προβλήθηκαν ισχυρισμοί περί μη έγκαιρης καταγραφής αιτήματος διεθνούς προστασίας.

Συμπέρασμα: Από τα παραπάνω προκύπτει ότι τα θέματα που αφορούσαν τις διαδικασίες χορήγησης καθεστώτος διεθνούς προστασίας άπτονταν των αντίστοιχων διαδικασιών και όχι των ουσιαστικών ισχυρισμών που προβάλλονταν στις εκάστοτε αιτήσεις διεθνούς προστασίας των ενδιαφερομένων.





ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
Υπουργείο Μετανάστευσης & Ασύλου
Υπεύθυνος Προστασίας Θεμελιωδών Δικαιωμάτων

tamey.gov.gr



Με τη συγχρηματοδότηση
της Ευρωπαϊκής Ένωσης



TAMEY 
ΑΣΦΑΛΕΙΑ ΓΙΑ ΟΛΟΥΣ | 2021-2027